

El Parlament debate la censura a Pujol

Benet expone hoy su programa, a sabiendas de que será rechazado

A las 10.30 de hoy se inicia en el Parlamento de Cataluña el debate de la moción de censura constructiva presentada por el grupo del PSUC contra el Gobierno presidido por Jordi Pujol. La moción carece de toda posibilidad de ser aprobada por la Cámara, ya que sólo el partido proponente y los cuatro diputados del PCC han anunciado su apoyo a la candidatura y el programa de Josep Benet, por lo que éste sólo podrá conseguir unos 25 votos, frente a los 68 indispensables (mayoría absoluta) para ser investido nuevo presidente de la Generalitat.

Anticipada ya la derrota de la moción de censura, cabe reseñar también que sólo el grupo de Convergència y el de Esquerra votarán abiertamente en contra, mientras que socialistas, los diputados del CDS y hasta los propios centristas se abstenen en la votación que se celebrará el viernes, lo que indirectamente vendrá a confirmar, por otro lado, la falta de apoyo estable con que cuenta el actual Gobierno minoritario de Pujol.

En la jornada de hoy Benet expondrá su programa y

su fórmula de Gobierno, después de que Gutiérrez Díaz argumente ante la Cámara las razones de la moción presentada por su grupo. La sesión se suspenderá hasta mañana, jueves, jornada en la que los grupos parlamentarios expondrán sus respectivas posturas ante la oferta del candidato, decidiéndose la votación el viernes.

La absoluta falta de respuesta con que la candidatura de Benet ha sido acogida por las restantes fuerzas políticas quedó ayer de manifiesto en la reunión de alcaldes convocada en Badalona, con la asistencia del diputado independiente. Según nuestro corresponsal, Miguel López, sólo catorce alcaldes —todos ellos del PSUC— respondieron a la convocatoria de Benet para recoger sus puntos de vista de cara a la política municipal que piensa ofrecer en su programa. En cualquier caso, Benet se comprometió a dar prioridad a la elaboración de la Ley Municipal de Cataluña, Ley de Organización Territorial, Plan Territorial, legalización de las emisoras municipales y otros temas relacionados con la problemática de los ayuntamientos.

Obiols: «CiU menosprecia al electorado»

Por otra parte, el dirigente socialista Raimon Obiols respondió ayer a las acusaciones de Roca Junyent sobre la instrumentalización de las elecciones generales en Cataluña. «Afirmar que el resultado de las elecciones del 28 de octubre no han de ser tenidas en cuenta a la hora de debatir la salida a la actual crisis del Gobierno minoritario de CiU, como dicen sus

representantes, es menospreciar al electorado». Obiols, a continuación, añadió: «Convergencia no puede acusar a nadie de menospreciar al Parlament, porque ha sido el Gobierno Pujol quien, de hecho, lo menosprecia incumpliendo numerosos mandatos y sucursalizándolos a través del constante mercadeo de votos con la UCD de Madrid».

ETA VII Asamblea deja definitivamente las armas

(Viene página anterior)

nes para conseguir una salida a los actuales militantes de ETA Político-Militar VII Asamblea están en una fase que consideran satisfactoria. Pero todo esto supongo que lo explicarán ellos en la rueda de prensa del jueves. En todo caso está claro que ehan podido comprobar que las medidas de gracia en sus diversas escalas se están aplicando tal como se había hablado y eso puede ser un factor decisivo para esta decisión que han tomado ahora».

«En este sentido, —añade Bandrés—, creo que la proposición no de ley presentada en el Parlamento vasco en la que se solicitan medidas de gracia está en la misma línea. Es cierto que no han sido firmadas por el PSOE y el CDS, pero me consta que están de acuerdo ellos con la decisión, aunque por el momento electoral que estamos viviendo les impida adherirse de forma abierta. Sin embargo, deben darse cuenta de que llevamos más de un año con estas negociaciones y cualquier decisión de este tipo trasciende la coyuntura electoral».

«ETA-M está fracasando»

Al ser preguntado Bandrés sobre la posible influencia de esta decisión de ETA-P-M VII Asamblea en la actitud de ETA-Militar que ahora parece incrementar sus actividades terroristas, afirmó «creo que a un plazo medio y largo sí que influirá en la actuación de los "milis", porque ETA-Militar está ahora en un callejón sin salida. Están empleando la máxima violencia para no conseguir ningún resultado. Yo no sé si los "milis" quieren la involución o si sólo quieren alcanzar la alternativa KAS, pero lo que está claro es que van mandando gente de forma indiscriminada y cruel sin conseguir ni la involución ni la alternativa KAS. Esto supone simple y llanamente que están fracasando. Pero si ante esta posibilidad les dices que no les queda más remedio que la cárcel o el exilio a pesar de estar en ese callejón sin salida, no dejan las armas. Es necesario buscar una salida para los que quieren ir abandonando el terrorismo».

«De todas formas —puntualizó Bandrés—, a corto plazo, no hay nada que hacer. Será necesario dejar pasar algo de tiempo para que ellos mismos se den cuenta y sigan el camino de los "polis-milis". Además, hay que darse cuenta de que ahora ETA-Militar está haciendo casi lo mismo que hacían hace poco ETA-P-M, que es cometer atentados por hacerse notar, por motivaciones propagandísticas, incluso han llegado a anunciar una huelga de hambre para apoyar las tesis de Herri Batasuna. Todo esto quiere decir que están en proceso en el que sólo les interesa hacerse notar, que es precisamente lo que pasó con ETA-Político Militar antes de que comenzaran a plantearse las treguas».

Como queda apuntado más arriba, ya se ve que esta decisión de ETA-Político Militar de abandonar las armas responde a la consecución de unas contrapartidas por parte del Ministerio del Interior como sucede en toda negociación. Juan María Bandrés no quiso explicar en sus últimos detalles la alternativa que ofrece el Gobierno Central por respeto a los términos en los que se llevó a cabo la negociación.

«Un camino para todos»

Bandrés afirmó que ha participado en las negociaciones como mero preparador del camino, para dar una salida digna a los miembros de ETA-PM que querían dejar la actividad terrorista. «Es un camino que sirve para los "poli-milis" y para todos», aseguró. Pero de las medidas concretas que pueda llevar a cabo el Ministerio del Interior o el de Justicia, únicamente se limitó a decir «supongo que tendrán garantías de que vienen los exiliados o de que se van a conceder libertades provisionales e incluso indultos personales».

El dirigente de Euzkadi Euzkera aseguró también que todas las medidas que se han estudiado son legales y que se van a llevar a la práctica con toda legalidad. «Se pueden dar indultos a cualquier condena de 30 años por ejemplo —dice Bandrés—, y eso sería simplemente el ejercicio de la gracia que tiene el jefe del Estado según la Constitución. Es legal también

hacer que un detenido esté en régimen de libertad provisional mientras el juez decide su culpabilidad o no en lugar de tenerlo en prisión preventiva».

Bandrés recaló en sus declaraciones a «La Vanguardia» que este es el único camino para conseguir la normalización y la pacificación en el País Vasco. Aseguró que es posible hablar de todo y negociar todo alrededor de una mesa con miembros del Gobierno Central, pero esto no es posible si no se retiran primero de las primeras páginas de los periódicos las noticias de tiros en las calles. «Es necesario —añade—, poder decirles a esta gente que el tu dejas las armas puedes defender la alternativa KAS y lo que quieras en el Parlamento vasco en el Central, porque todo se puede hablar si no hay tiros por medio».

El dirigente de Euzkadi Euzkera finalizó sus declaraciones a «La Vanguardia» recordando a ETA-Militar: «Entiendo que es un fracaso emplear medios tan extremos para no obtener ninguno de los objetivos que se propone, ni lograr imponer la alternativa KAS».

Este es el primer paso de conseguir la integración de un grupo armado en la vida política normal; es la consecuencia de las negociaciones iniciadas hace más de un año por el actual ministro del Interior Juan José Rosón y los dirigentes de Euzkadi Euzkera. Negociaciones polémicas que comenzaron logrando el traslado de presos de ETA-Político Militar a la prisión de Nanclares de Oza, la libertad condicional de unos treinta presos de esta misma organización y otra serie de beneficios a cambio de un progresivo abandono de las acciones terrorísticas de la forma de tregua temporal, para pasar a plantearse el cese definitivo del fuego en una asamblea de esta organización. Asamblea que finalizó con la escisión entre los que querían continuar pegando tiros y los que preferían optar por la vía política normal. Estos últimos quedaron denominados como VII Asamblea, mientras que los partidarios de las armas adoptaron la denominación de VIII Asamblea.

Onaindia: «Los milis están reflexionando»

En relación con la decisión tomada por los miembros de la VII Asamblea de ETA y su repercusión en las otras ramas de la organización, Mario Onaindia ha declarado: «Los sectores de ETA que no aceptan las medidas de gracia están reflexionando, porque las circunstancias dentro de tres meses —con un Gobierno socialista en Francia, otro en Madrid y uno nacionalista aquí y con la política autonómica en la calle—, son muy distintas a las de 1959».

«No pretendemos acabar con ETA —añadió—, sino que lo que queremos es su reconversión, ya que abandonar la violencia no significa abandonar los ideales políticos». — Arturo MANEIRO.

ETA-M: «Barrio Olano era militante»

ETA Militar ha confirmado, en un comunicado al diario «Egin», que Fernando Barrio Olano, muerto en San Sebastián en un enfrentamiento con la policía, era militante de la organización. Era el responsable del comando «Sega».

Incidentes en San Sebastián y Rentería

La Policía Nacional impidió ayer la celebración de una manifestación convocada por los partidos abertzales en memoria del séptimo aniversario del fusilamiento de dos miembros de ETA y tres del FRAP.

Hubo diversos enfrentamientos en San Sebastián y Rentería y la policía hubo de utilizar el material antidisturbios. Algunos manifestantes lanzaron gritos protestando por la muerte de Barrio Olano.

Castellón: muerto al estallar un artefacto

A última hora de la mañana de ayer se registró la explosión de un artefacto junto a un transformador de Hidroeléctrica Española, situado en la avenida de Almazora, en Castellón. Posteriormente apareció en las proximidades el cadáver de Pedro Gabarrí Gabarrí. Al momento de cerrar esta crónica no se sabe en qué circunstancias se produjo esta muerte.

Entrevista Shultz-Gromyko

(Viene página anterior)

la lucha interna por la sucesión que se está desarrollando, en previsión del momento en que el actual líder muera.

George Shultz, en la entrevista, explicó a Gromyko que «Estados Unidos sigue considerando al Kremlin responsable de una serie de situaciones (Polonia, Afganistán, Angola, Centroamérica...), y que no considerará a las autoridades soviéticas como interlocutores válidos hasta que no cese su espíritu expansionista y desestabilizador». Los norteamericanos dan ya por «casi imposible» que mejoren las relaciones mientras siga en el poder la Administración Reagan.

«Desde finales de la década de los cincuenta —dijo recientemente, en un significativo discurso, el director de la Agencia Norteamericana de Desarme, Eugene Rostow—, el objetivo estratégico básico de la URSS ha consistido en obtener la supremacía mundial y el dominio del planeta dividiendo a Estados Unidos de Japón, Canadá y sus aliados europeos».

Un sector importante del gobierno de Washington estima que la crisis en las relaciones entre los miembros de la Alianza Atlántica está «patrocinada» y «dirigida» por Moscú, y que todo el problema del gasoducto no es, en el fondo, más que un anzuelo tendido por los rusos, y que los occidentales han picado inocentemente. — R. R.

Declaraciones del rey Hussein

(Viene página anterior)

crear una atmósfera negativa después de las insistentes tentativas norteamericanas encaminadas a restablecer una paz justa y duradera en la región. Los israelíes tienen una larga historia llena de este tipo de acciones. A mi entender, Washington aún tenía fe en la palabra de Israel. En los más altos niveles de la Administración norteamericana nadie creía que los israelíes dejarían de cumplir su palabra».

Una cuestión de prestigio

En cuanto a sí, a su entender, Reagan piensa seguir insistiendo para que se llegue a un acuerdo efectivo en Oriente Medio, el monarca jordano estima que los deseos del presidente norteamericano y su Administración son realmente sinceros. «Si no se aprovecha la actual oportunidad —añade el rey Hussein—, se puede perder para siempre la posibilidad de una solución».

Al hacérselo observar que el prestigio de Norteamérica en aquella zona ha disminuido mucho debido a que garantizó que serían protegidas las familias árabes y palestinas concentradas en los campos de refugiados, Hussein dice que «lo malo está en que Israel (o en todo caso sus adláteres) cometió aquellas atrocidades con armas y ayuda norteamericana. Es evidente que Washington tiene una responsabilidad moral en este asunto y en mi opinión posee los medios, a fin de recuperar el prestigio perdido, para influir en el curso futuro de los acontecimientos».

Proyecto de federación

Preguntado sobre su actitud respecto a una federación entre Jordania y los palestinos en el margen occidental del Jordán, que es el elemento clave del plan presentado por la Administración Reagan, responde:

«Creo que es importante que jordanos y palestinos consideren la federación como un problema que les es propio. Estoy interesado en contestar a las iniciativas de la OLP para organizar una estructura con miras al porvenir. Las posibilidades a este respecto son, según mi criterio, que en un futuro muy próximo estaremos en condiciones de empezar a deliberar sobre este proyecto».

Como se recordará, antes de 1967 la margen occidental del Jordán planteó algunos problemas al reino hachemita. Por lo que se refiere al riesgo que podría entrañar la federación de que ahora se habla, el rey Hussein dice lo siguiente:

«Los jordanos y los palestinos están mucho más cerca que ningún otro pueblo del mundo árabe. Con miras al futuro, hay un auténtico deseo por ambas partes de conservar las respectivas identidades y de mantener los lazos familiares, que son sumamente sólidos. Estamos tratando de avanzar en esa dirección».

Temores para el futuro

Según el parecer de observadores autorizados, Norteamérica teme que el Gobierno Begin trate de anexionarse la margen occidental del Jordán. «A medida que pasa el tiempo —dice Hussein sobre este punto—, los posibles cambios

despiertan recelos crecientes: cambios de fondo, represión cada vez mayor, intentos de variar el aspecto demográfico de los territorios ocupados. Creo que no nos queda mucho tiempo y que es preciso conjurar cuanto antes esos peligros».

Ante el hecho evidente de la falta de apoyo de los Gobiernos árabes a los palestinos durante el asedio israelí y al formularse la pregunta de si esos Gobiernos seguirán siendo tan importantes ante el poder militar de Israel, contesta el rey:

«Por lo que respecta a Jordania, no tenemos fronteras con Líbano, pero sí tenemos una línea de alto el fuego más larga que nadie con Israel. Aun así, enviamos unidades del Ejército de Liberación Palestino y voluntarios a Líbano para colaborar y algunos lucharon en el propio Beirut».

A juicio del monarca jordano, el pueblo de los Estados Unidos tenía una visión deformada de lo que ocurría en Oriente Medio.

Acerca de la insistencia del ministro israelí de Defensa, Sharon, de que Jordania es en realidad el Estado palestino y la eventual amenaza que esto puede suponer para su país, comenta el monarca:

«A mi modo de ver, el general Sharon tiene el mismo objetivo probablemente que el primer ministro israelí. Para ellos, Jordania puede muy bien ser el próximo objetivo de su acción. Pero mi país ha resistido con éxito en diversas ocasiones y estoy seguro de que será capaz de resistir a cualquier presión futura». — James PRINGLE.

La Verneda y los gitanos

(Viene página anterior)

del barrio que había defendido a su hermana de un grupo de gitanos. Esta información, que recogimos anteayer en nuestra edición, fue desmentida por la Jefatura Superior de Policía. Nadie supo decirnos quién era o dónde vivía el supuesto joven acuchillado. En fuentes próximas a la Guardia Urbana se apuntó la posibilidad de que quienes dirigían las acciones no eran vecinos del barrio. Este extremo no pudo ser confirmado.

Entrevista Serra-Gallo

En la mañana de ayer se celebró una reunión entre el alcalde de la ciudad, Narcis Serra, y el gobernador civil, Federico Gallo. Pese a no darse publicidad a la misma, el tema de la Verneda fue uno de los principales. Una de las conclusiones fue incrementar la vigilancia policial, según fuentes solventes. Por el momento, varias dotaciones de la Policía Nacional permanecen día y noche frente a las barracas de los gitanos a fin de evitar altercados.

Algunos vecinos coincidieron en afirmar que «si el problema no se arregla por las buenas, acabará por las malas y eso significaría sangre».

La concejala del distrito, Nuria Gispert, declaró que «los vecinos no plantean alternativas. Este es un problema extraordinario, semejante al de la población negra en EE.UU., porque ningún barrio los acepta. En algunas tiendas de la Verneda no venden alimentos a las familias gitanas».

De momento, el conflicto continúa sin encontrar cauces de diálogo y hoy están previstas nuevas interrupciones del tráfico. — Joaquín LUNA.

La Verneda Alta se mantiene al margen

La Asociación de Vecinos de la Verneda Alta ha emitido un comunicado en el que explica por qué ha adoptado la postura de mantenerse al margen del

conflicto y las concentraciones que diariamente organizan un grupo de vecinos del Puente del Trabajo, como protesta por la presencia del conglomerado barrajista de La Perona.

La Asociación de Vecinos de la Verneda Alta se pregunta en su comunicado: «¿Quiénes encabezan actualmente este movimiento, ya que ninguna entidad o asociación se ha declarado como organizadora del mismo? ¿Cómo pueden repartirse octavillas convocando a concentraciones, movilizaciones y cierres de tiendas, sin que éstas estén firmadas por ninguna persona, entidad o asamblea de barrio? ¿Qué pretende exactamente el movimiento actual? ¿Acabar con el barraquismo? ¿Acabar con los gitanos? ¿Acabar con la delincuencia? ¿Buscar soluciones racionales al problema? ¿O se trata, tal vez, de una acción fomentada por grupos de ideologías concretas, que tras la postura espontánea de los vecinos en un primer momento, tratan de aprovechar la confusión, sin la dar la cara, para acaparar el movimiento en un momento crítico, como el preelectoral?».

Opina la Asociación que la Administración es responsable de la situación del barrio; que el Ayuntamiento no tiene actualmente ninguna solución rápida.

Reitera que la Asociación está, como lo ha estado siempre, «dispuesta al diálogo en busca de soluciones racionales al problema, que pasen por el respeto a la integridad de las personas».

